

## **E** *Destruir la democracia o enriquecerse a sí mismo: los motivos de Trump para atacar a Irán*

Las argumentos que ha dado el gobierno estadounidense para justificar los bombardeos no se sostienen. Todo apunta a los intereses personales del presidente, incluido su beneficio económico



Donald Trump da un discurso frente a las tropas durante la conmemoración del 250 aniversario de la base de Fort Bragg, en Carolina del Norte, en junio del año pasado.  
SGT. AUSTIN ROBERTSON (U.S AR / EUROPA PRESS / CONTACTO)



**TIMOTHY SNYDER**

04 MAR 2026 - 12:09 CET

La ofensiva de Estados Unidos e Israel contra Irán ya ha provocado ataques de represalia [en todo Oriente Próximo](#). Parece cada vez más probable un conflicto regional más amplio, que puede tener graves consecuencias imprevisibles (como [el derribo de tres aviones de combate estadounidenses](#) por “fuego amigo” en Kuwait). Entonces, ¿por qué el presidente Donald Trump, autoproclamado “pacificador”, ha iniciado una guerra en el extranjero?

La justificación oficial pone a prueba nuestra credulidad. La afirmación de la administración Trump de que Irán estaba construyendo la bomba atómica [no está demostrada](#). Tampoco puede conciliarse con las repetidas afirmaciones del gobierno estadounidense de que destruyó el programa nuclear iraní [en los ataques aéreos de junio del año pasado](#). La insistencia de Trump en la necesidad de que la República Islámica dé paso a un régimen democrático (o al menos amistoso hacia Estados Unidos) es igual de extraña, ya que se suponía que un principio fundamental del movimiento MAGA de Trump era la firme oposición a intervenciones militares en el extranjero y a guerras de cambio de régimen.

---

#### MÁS INFORMACIÓN

**La desintegración de un mundo que no volverá** —>

Veo dos razones creíbles para la decisión de Trump, ninguna de ellas legítima: [destruir la democracia estadounidense](#) o enriquecerse a sí mismo. Por supuesto, muchas guerras en el extranjero obedecen a razones de política interna, y en la mayoría de los casos el autoritarismo político no es incompatible con la corrupción personal. Es lo que parece estar sucediendo aquí.

Los conflictos internacionales pueden debilitar y dismantelar democracias, ya sea porque obligan a la población a respaldar al líder (mientras a los opositores se los describe como traidores) o crean condiciones favorables para el partido gobernante antes de las elecciones. Los gobiernos de derecha de Estados Unidos e Israel siguen este modelo autoritario totalmente predecible.

Las justificaciones oficiales de la decisión de iniciar otra guerra en Oriente Próximo son tan endebles que señalan en dirección a la segunda explicación

posible: la corrupción. ¿Quién puede obtener un beneficio directo de un cambio de régimen en Irán? En la medida en que la decisión estadounidense haya estado influida por consideraciones de política exterior, sospecho que fue la de los aliados más cercanos de la administración Trump en la región.

El principal determinante de la política de Medio Oriente desde hace mucho tiempo es la rivalidad entre Irán e Israel, así como entre Irán y los Estados árabes del Golfo, en particular Arabia Saudí. Como esta característica estructural es mucho más duradera que las declaraciones erráticas y contradictorias de Trump, es un mejor punto de partida para analizar los objetivos del gobierno estadounidense. Y esos objetivos al parecer son los de promover su política personal; o mejor dicho, su beneficio personal.

Las monarquías del Golfo que se oponen al poder iraní han sido generosas en [los acuerdos comerciales con Trump y sus parientes](#). Emiratos Árabes Unidos invirtió en una [empresa de criptomonedas de la familia Trump](#). La Organización Trump también [se ha beneficiado generosamente](#) de sus acuerdos con Arabia Saudí. Y en ocasiones los monarcas del Golfo han cortejado a Trump de forma directa, por ejemplo, cuando los cataríes le regalaron un [lujoso jet](#). La [lista es muy larga](#), y ahora el gobierno estadounidense está usando la fuerza militar contra un enemigo común de los países que enriquecieron a Trump y a su familia. Cualquier análisis de la guerra debería incluir este contexto. La corrupción de este gobierno es tan manifiesta y asombrosa que plantea la pregunta de si las fuerzas armadas estadounidenses están ahora disponibles al mejor postor.

Por supuesto, no es mi intención defender a la República Islámica, [un régimen brutal](#) que desde principios de año ha llevado adelante un asesinato masivo de manifestantes pacíficos, una matanza cuya magnitud todavía no termina de comprenderse. Pero hay formas más eficaces de enfrentarse al sistema político autoritario y corrupto de Irán. El gobierno estadounidense podría lanzar una paciente campaña de presión y sanciones, sumada al apoyo a la oposición y a propuestas para ayudar a afrontar la [crisis hídrica](#) del país, un creciente problema ecológico que ha contribuido al malestar social. Por desgracia, la administración Trump es incapaz de ofrecer una estrategia completa y competente: lo único que puede ofrecer es militarismo, autoritarismo y corrupción.

A los estadounidenses se les dirá que no deben cuestionar la guerra en curso. Pero este es el momento de hacer preguntas, sobre todo si tenemos en cuenta lo que sabemos sobre la administración Trump. Hay abundantes motivos para creer que el objetivo del ataque a Irán puede ser debilitar la democracia estadounidense, enriquecer al presidente o ambas cosas. Aunque no hay una prueba irrefutable que permita corroborar estas sospechas, estos motivos sí sugieren líneas de investigación productivas que habrá que seguir conforme avance la guerra y se revelen más datos sobre sus orígenes.

Una guerra no borra las fechorías de un gobierno ni obliga a los ciudadanos a creer las justificaciones absurdas de sus líderes. Al contrario, es la mejor oportunidad para descubrir sus verdaderas motivaciones.

---

**Timothy Snyder** (Dayton, Estados Unidos, 1969) es catedrático de Historia en la Universidad de Yale. Especialista en Europa central y oriental, es el autor de una veintena de libros, incluidos *Sobre la tiranía* (Galaxia Gutenberg, 2017) y *Sobre la libertad* (Galaxia Gutenberg, 2024).

Traducción: Esteban Flamini.

Copyright: Project Syndicate, 2025. [www.project-syndicate.org](http://www.project-syndicate.org)